

POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE Z ZAKRESU GOSPODARKI WODNEJ ORAZ OCHRONY PRZYRODY MAJĄCE WPŁYW NA GOSPODARKE STAWOWĄ

Radca prawny Krzysztof Gruszecki

Zasady
wykonywania
działalności
gospodarczej
wynikające z art.
22 Konstytucji
RP i ich wpływ
na gospodarkę
rybacką

Art. 22. Konstytucji RP [Ograniczenie wolności działalności gospodarczej]

- Ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny.

**Domniemanie wolności
podejmowania i
prowadzenia
działalności
gospodarczej
Wyrok Wojewódzkiego
Sądu
Administracyjnego w
Opolu z dnia 9 czerwca
2022 r., II SA/Op
125/22**

Teza:

Wolność działalności gospodarczej podlega ograniczeniu tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny, zgodnie z art. 22 Konstytucji RP. Istnieje domniemanie wolności podejmowania i prowadzenia działalności, o ile (i dopóki) co innego nie wynika z przepisów ustawowych. Z zasadą wolności działalności gospodarczej związane jest również uprawnienie do podejmowania przez przedsiębiorców wszelkich działań, z wyjątkiem tych, które są zakazane przez przepisy prawa. Przedsiębiorcy mogą być obowiązani do określonego zachowania tylko na podstawie przepisów prawa, o czym stanowi art. 8 ustawy Prawo przedsiębiorców. Przepis ten wyraża zasadę, że to, co nie jest prawem zabronione, jest dozwolone. Tym samym należy wskazać, że podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach, z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa.

Art. 10 Prawa przedsiębiorców [Zasada domniemania uczciwości przedsiębiorcy]

1. Organ kieruje się w swoich działaniach zasadą zaufania do przedsiębiorcy, zakładając, że działa on zgodnie z prawem, uczciwie oraz z poszanowaniem dobrych obyczajów.
2. Jeżeli przedmiotem postępowania przed organem jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku bądź ograniczenie lub odebranie uprawnienia, a w tym zakresie pozostają niedające się usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego, organ rozstrzyga je na korzyść przedsiębiorcy.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli:
 - W postępowaniu uczestniczą podmioty o spornych interesach lub wynik postępowania ma bezpośredni wpływ na interesy osób trzecich;
 - Odrębne przepisy wymagają od przedsiębiorcy wykazania określonych faktów;
 - Wymaga tego ważny interes publiczny, w tym istotne interesy państwa, a w szczególności jego bezpieczeństwa, obronności lub porządku publicznego.



Zasada domniemania uczciwości przedsiębiorcy a prawo do dokonywania kontroli

- **Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22 czerwca 2020 r., I SA/Bd 170/20**

Teza:

- Artykuł 10 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców ustanawiający swoistą zasadę domniemania uczciwości przedsiębiorcy nie przekreśla prawa do dokonywania czynności kontrolnych. Nie można też mówić o naruszeniu wynikającej z art. 10 ust. 2 ustawy – Prawo przedsiębiorców zasady rozstrzygania niedających się usunąć wątpliwości na korzyść przedsiębiorcy.



Art. 11 Prawa przedsiębiorców [Zasada przyjaznej interpretacji przepisów]

1. Jeżeli przedmiotem postępowania przed organem jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku bądź ograniczenie lub odebranie uprawnienia, a w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść przedsiębiorcy, chyba że sprzeciwiają się temu sporne interesy stron albo interesy osób trzecich, na które wynik postępowania ma bezpośredni wpływ.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeśli wymaga tego ważny interes publiczny, w tym istotne interesy państwa, a w szczególności jego bezpieczeństwa, obronności lub porządku publicznego.

Stosowanie zasady in dubio pro libertate

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 listopada 2021 r., II GSK 2028/21

Teza:

- W art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców sformułowano zasadę in dubio pro libertate, która w rzeczywistości jest zasadą przyjaznej interpretacji przepisów, bowiem zgodnie z 11 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy przedmiotem postępowania przed organem jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku bądź ograniczenie lub odebranie uprawnienia, a w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść przedsiębiorcy. Zasada ta nie oznacza, że ilekroć pojawiają się różne rozumienia normy prawnej, niezależnie od poprawności argumentacji, to zawsze należy stosować taką wykładnię prawa, jaka okazuje się być na korzyść przedsiębiorcy. Zasada ta będzie mieć zastosowanie dopiero wówczas, jeśli mimo dokonania poprawnej metodologicznie i logicznie wykładni przepisu pozostaje kilka wyników wykładni, które mogą być uznane za prawidłowe. Zasada wyrażona w art. 11 ust. 1 Prawa przedsiębiorców powinna być stosowana dopiero na ostatnim etapie wykładni, pełniąc funkcję dyrektywy kierunku interpretacji, a nie funkcję metody wykładni prawa, wyprzedzającej inne metody.

Postępowania administracyjne związane z gospodarką rybacką

Modyfikacje zasad prowadzenia postępowania wynikające z przepisów szczególnych

Art. 3a ustawy o rybactwie śródlądowym [Wydawanie zezwoleń, wymagania]

1. Organem właściwym do wydawania zezwolenia, o którym mowa w **art. 3 ust. 1**, jest minister właściwy do spraw rybołówstwa. Zezwolenie, o którym mowa w **art. 3 ust. 1 pkt 1**, jest wydawane z uwzględnieniem stanowiska ministra właściwego do spraw środowiska.
2. Zezwolenie, o którym mowa w **art. 3 ust. 1**, wydaje się na wniosek, w drodze decyzji administracyjnej, na czas określony.
3. Do wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wydanie zezwolenia, o którym mowa w **art. 3 ust. 1 pkt 1**, przepis **art. 6 ust. 2** rozporządzenia **nr 708/2007** stosuje się odpowiednio.

Postępowania administracyjne związane z gospodarką rybacką cd.

4. W zezwoleniu, o którym mowa w **art. 3 ust. 1**, określa się:

- 1) podmiot uprawniony do prowadzenia działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym;
- 2) gatunek, ilość, płeć, stadium rozwoju osobniczego oraz źródło pochodzenia ryb przeznaczonych do prowadzenia działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym;
- 3) rodzaj działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym;
- 4) czas trwania, miejsce i warunki prowadzenia działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym;
- 5) czas trwania, miejsce i warunki prowadzenia kwarantanny, jeżeli ustalono potrzebę jej przeprowadzenia;
- 6) czas trwania, miejsce i warunki pilotażowego uwolnienia ryb, jeżeli ustalono potrzebę jego przeprowadzenia;
- 7) czas trwania, zakres i warunki monitoringu działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym oraz sposób i termin przekazywania raportu z prowadzonego monitoringu, jeżeli ustalono potrzebę jego przeprowadzenia.

Postępowania administracyj ne związane z gospodarką rybacką cd.

5. W zezwoleniu, o którym mowa w **art. 3 ust. 1**, zatwierdza się plan awaryjny, jeżeli ustalono potrzebę jego sporządzenia.
6. W uzasadnionych przypadkach, w zezwoleniu, o którym mowa w **art. 3 ust. 1**, określa się, że działanie z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym jest działaniem o charakterze pilotażowego uwolnienia ryb.

Szkody w gospodarce stawowej wywoływane przez gatunki chronione

Art. 126. ustawy o ochronie przyrody [Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez dzikie zwierzęta]

1. Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone przez:

- 1) żubry - w uprawach, płodach rolnych lub w gospodarstwie leśnym;
- 2) wilki - w pogłowie zwierząt gospodarskich;
- 3) rysie - w pogłowie zwierząt gospodarskich;
- 4) niedźwiedzie - w pasiekach, w pogłowie zwierząt gospodarskich oraz w uprawach rolnych;
- 5) bobry - w gospodarstwie rolnym, leśnym lub rybackim.

Szkody w gospodarce stawowej wywoływane przez gatunki chronione cd.

2. Odpowiedzialność, o której mowa w ust. 1, nie obejmuje utraconych korzyści.

3. Ogłędzin i szacowania szkód, o których mowa w ust. 1, a także ustalania wysokości odszkodowania i jego wypłaty, dokonuje **regionalny dyrektor ochrony środowiska**, a na obszarze parku narodowego dyrektor tego parku.

4. Właściciele lub użytkownicy gospodarstw rolnych i leśnych mogą współdziałać z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, a na obszarze parku narodowego - z dyrektorem tego parku, w zakresie sposobów zabezpieczania upraw i płodów rolnych, lasów oraz zwierząt gospodarskich przed szkodami powodowanymi przez zwierzęta, o których mowa w ust. 1.

5. Współdziałanie, o którym mowa w ust. 4, może obejmować budowę urządzeń lub wykonanie zabiegów zapobiegających szkodom, finansowane z budżetu właściwego miejscowo dyrektora parku narodowego lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, w ramach zawartych umów cywilnoprawnych.

Szkody w gospodarce stawowej wywoływane przez gatunki chronione cd.

6. Odszkodowanie nie przysługuje:

- 1) osobom, którym przydzielono grunty stanowiące własność Skarbu Państwa;
- 2) jeżeli poszkodowany:
 - a) nie dokonał sprzętu upraw lub płodów rolnych w ciągu 14 dni od zakończenia zbiorów tego gatunku roślin w danym regionie,
 - b) nie wyraził zgody na budowę przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub dyrektora parku narodowego urządzeń lub wykonanie zabiegów zapobiegających szkodom;
- 3) za szkody:
 - a) powstałe w mieniu Skarbu Państwa, z wyłączeniem mienia oddanego do gospodarczego korzystania na podstawie **Kodeksu cywilnego**,
 - b) nieprzekraczające w ciągu roku wartości 100 kg żyta w przeliczeniu na jeden hektar uprawy,
 - c) w uprawach rolnych założonych z naruszeniem powszechnie stosowanych wymogów agrotechnicznych,
 - d) wyrządzone przez wilki, niedźwiedzie lub rysie w pogłowie zwierząt gospodarskich pozostawionych, w okresie od zachodu do wschodu słońca, bez bezpośredniej opieki.

Szkody w gospodarce stawowej wywoływane przez gatunki chronione cd.

7. Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne, występujące w parkach narodowych, strefach ochronnych zwierząt łownych oraz w rezerwatach przyrody szacuje się oraz dokonuje wypłaty odszkodowań według zasad określonych w rozdziale 9 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1718 i 2112).

8. Szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne w strefie ochronnej zwierząt łownych należy do zadań Służby Parku Narodowego, a w rezerwatach przyrody - do sprawującego nadzór nad rezerwatem.

9. Odszkodowania za szkody spowodowane przez zwierzęta łowne w parku narodowym oraz strefie ochronnej zwierząt łownych są pokrywane ze środków parku narodowego, a za szkody spowodowane w rezerwatach przyrody - ze środków regionalnej dyrekcji ochrony środowiska.

10. W sprawach spornych dotyczących wysokości odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta, o których mowa w ust. 1, orzekają sądy powszechne.

Szkody w gospodarce stawowej wywoływane przez gatunki chronione cd.

11. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa i ministrem właściwym do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania przy szacowaniu szkód oraz sposób wypłaty odszkodowań za szkody, o których mowa w ust. 1, a także wzory dokumentów dotyczących szacowania szkód i wyliczania odszkodowań oraz terminy zgłoszenia i szacowania szkody, kierując się potrzebą dokonywania oceny rzeczywistej szkody oraz przyjęcia wysokości wyceny szkody według cen rynkowych.

12. Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, inne niż wymienione w ust. 1 gatunki zwierząt chronionych wyrządzających szkody, za które odpowiada Skarb Państwa, kierując się potrzebą utrzymania ochrony gatunkowej zwierząt zagrożonych wyginięciem i wyrządzających szkody w gospodarce człowieka.



**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA
ŚRODOWISKA z
dnia 8 lutego 2018 r.
w sprawie
szacowania szkód
wyrządzonych przez
niektóre gatunki
zwierząt objęte
ochroną gatunkową**

1. Poszkodowany po stwierdzeniu szkody dokonuje **niezwłocznie** jej zgłoszenia przez złożenie wniosku o odszkodowanie za szkodę, zwanego dalej "wnioskiem", w postaci papierowej albo elektronicznej, w szczególności przez elektroniczną skrzynkę podawczą, do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, a w przypadku szkody wyrządzonej na obszarze parku narodowego - do dyrektora parku narodowego, zwanych dalej "właściwymi organami".
2. W przypadku szkody wyrządzonej w odniesieniu do zwierząt, w pasiece albo w budowlu stawów rybnych w gospodarstwie rybackim, jeżeli szkoda w tej budowlu spowodowała albo może spowodować ubytek ryb, zgłoszenia szkody można dokonać również przez złożenie wniosku telefonicznie.
3. Osoba przyjmująca telefoniczne zgłoszenie szkody w przypadku, o którym mowa w ust. 2, dokumentuje zgłoszenie w formie notatki służbowej, informując poszkodowanego o konieczności przekazania dokumentów, o których mowa w ust. 5, podczas oględzin szkody.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA
ŚRODOWISKA z
dnia 8 lutego 2018 r.
w sprawie
szacowania szkód
wyrządzonych przez
niektóre gatunki
zwierząt objęte
ochroną gatunkową
cd.**

4. Wniosek zawiera:

1) w przypadku poszkodowanego będącego osobą fizyczną:

- a) imię i nazwisko poszkodowanego,
- b) numer PESEL poszkodowanego albo numer paszportu lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość - w przypadku gdy poszkodowany nie posiada numeru PESEL,
- c) adres do korespondencji poszkodowanego i jego numer telefonu,
- d) lokalizację szkody, w tym dane ewidencyjne działki,
- e) rodzaj szkody i gatunek zwierzęcia, które spowodowało szkodę,
- f) datę stwierdzenia szkody,
- g) opis szkody,
- h) formę władania przedmiotem szkody,
- i) wskazanie pełnomocnika, o ile został ustanowiony

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA
ŚRODOWISKA z
dnia 8 lutego 2018 r.
w sprawie
szacowania szkód
wyrządzonych przez
niektóre gatunki
zwierząt objęte
ochroną gatunkową
cd.**

4. Wniosek zawiera:

2) w przypadku poszkodowanego będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej:

- a) nazwę poszkodowanego oraz imię i nazwisko osoby właściwej do reprezentowania poszkodowanego,
- b) numer identyfikacyjny REGON oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP) poszkodowanego,
- c) adres do korespondencji poszkodowanego i numer telefonu do osoby, o której mowa w lit. a,
- d) lokalizację szkody, w tym dane ewidencyjne działki,
- e) rodzaj szkody i gatunek zwierzęcia, które spowodowało szkodę,
- f) datę stwierdzenia szkody,
- g) opis szkody,
- h) formę władania przedmiotem szkody,
- i) wskazanie pełnomocnika, o ile został ustanowiony.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA
ŚRODOWISKA z dnia
8 lutego 2018 r. w
sprawie szacowania
szkód wyrządzonych
przez niektóre gatunki
zwierząt objęte
ochroną gatunkową cd.**

5. Do wniosku dołącza się:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego prawo własności mienia, które uległo szkodzie, a w przypadku szkody wyrządzonej w pogłowie zwierząt gospodarskich:
 - a) oświadczenie poszkodowanego, że zwierzę będące przedmiotem szkody jest własnością poszkodowanego,
 - b) kopię dokumentacji hodowlanej albo oświadczenie poszkodowanego o gotowości udostępnienia dokumentacji hodowlanej do wglądu podczas oględzin szkody, albo
- 2) kopię dokumentu potwierdzającego oddanie poszkodowanemu mienia, które uległo szkodzie, do gospodarczego korzystania, w szczególności umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub oświadczenia właściciela gruntu, albo
- 3) oświadczenie poszkodowanego o posiadaniu samoistnym mienia, które uległo szkodzie;
- 4) odpowiednio do przedmiotu szkody:
 - a) oświadczenie poszkodowanego, że powstała szkoda skutkuje zmniejszeniem przychodów z działalności rolniczej w rozumieniu [art. 2 ust. 2](#) ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z 2017 r. poz. 2494 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 317 i 398) - jeżeli poszkodowanym jest rolnik,
 - b) **kopię pozwolenia wodnoprawnego wydanego na podstawie [ustawy](#) z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180), pozwolenia na budowę wydanego albo zgłoszenia dokonanego na podstawie [ustawy](#) z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 12, 317 i 352) - jeżeli były wymagane dla przedmiotu szkody,**
 - c) oświadczenie poszkodowanego o planowanym terminie sprzętu uprawy lub płodów rolnych, które uległy szkodzie, przy czym termin ten nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zgłoszenia szkody;
- 5) informację o numerze rachunku bankowego, na który ma być wypłacone odszkodowanie, lub wskazanie innego sposobu wypłaty odszkodowania;
- 6) pisemne pełnomocnictwo - w przypadku gdy poszkodowany ustanowił pełnomocnika.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA
ŚRODOWISKA z dnia
8 lutego 2018 r. w
sprawie szacowania
szkód wyrządzonych
przez niektóre gatunki
zwierząt objęte
ochroną gatunkową cd.**

6. Wniosek, o którym mowa w ust. 1:

- 1) złożony w postaci papierowej powinien być podpisany przez poszkodowanego własnoręcznie albo przez jego pełnomocnika;
- 2) złożony w postaci elektronicznej powinien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

7. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera braki lub do wniosku nie dołączono dokumentów określonych w ust. 5, właściwy organ wzywa poszkodowanego do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania i poucza o skutkach nieuzupełnienia wniosku.

8. W przypadku nieuzupełnienia przez poszkodowanego wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 7, wniosek, o którym mowa w ust. 1, pozostawia się bez rozpoznania.

9. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 2, dokumenty, o których mowa w ust. 5, przekazuje się podczas oględzin szkody.

10. Jeżeli podczas oględzin szkody nie przekazano dokumentów, o których mowa w ust. 5, właściwy organ informuje poszkodowanego o obowiązku uzupełnienia braków w terminie 14 dni od dnia dokonania oględzin i poucza o skutkach ich nieuzupełnienia, dokonując adnotacji w protokole oględzin szkody, zwanym dalej "protokołem".

11. W przypadku nieuzupełnienia przez poszkodowanego braków w terminie, o którym mowa w ust. 10, nie dokonuje się dalszych czynności z zakresu szacowania szkody.

12. Poszkodowany zabezpiecza, w miarę możliwości, ślady oraz inne dowody wskazujące na przyczynę lub okoliczności powstania szkody w miejscu jej wyrządzenia do czasu sporządzenia protokołu.

13. Poszkodowany jest obowiązany zawiadomić właściwy organ o każdej zmianie adresu do korespondencji, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 lit. c albo pkt 2 lit. c. W przypadku niezawiadomienia właściwego organu o zmianie adresu do korespondencji doręczenie pisma na dotychczasowy adres jest skuteczne



I ACa 92/14 - Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie LEX nr 1466958 - wyrok z dnia 23 kwietnia 2014 r.

- iTEZA | **aktualna**
- Skoro technologia robót wymagała wykonywania prac ręcznie z uwagi na małe rozmiary grobli stawowych, duże ilości i lokalne zagęszczenie istniejących szkód po bobrach oraz osłabienie korpusów grobli wyrządzonymi szkodami, to użycie do tych celów sprzętu mechanicznego mogło spowodować dalsze zniszczenie uszkodzonych korpusów tych grobli, a nawet przypadki naruszenia ich stateczności.

Odpowiedzialność za wprowadzenie do środowiska gatunków obcych

Art. 3 ustawy o rybnactwie śródlądowym [Zezwolenie]

1. Zezwoleń wymagają następujące działania:

- 1) wprowadzenie ryb gatunku obcego, stanowiącego gatunek obcy w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia nr 708/2007, zwany dalej „gatunkiem obcym”, polegające na zarybieniu wód,
 - 2) wprowadzenie w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 708/2007 ryb gatunku obcego
- zwane dalej „działaniami z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym”.

2. Zezwoleń, o których mowa w ust. 1, nie wymagają następujące działania:

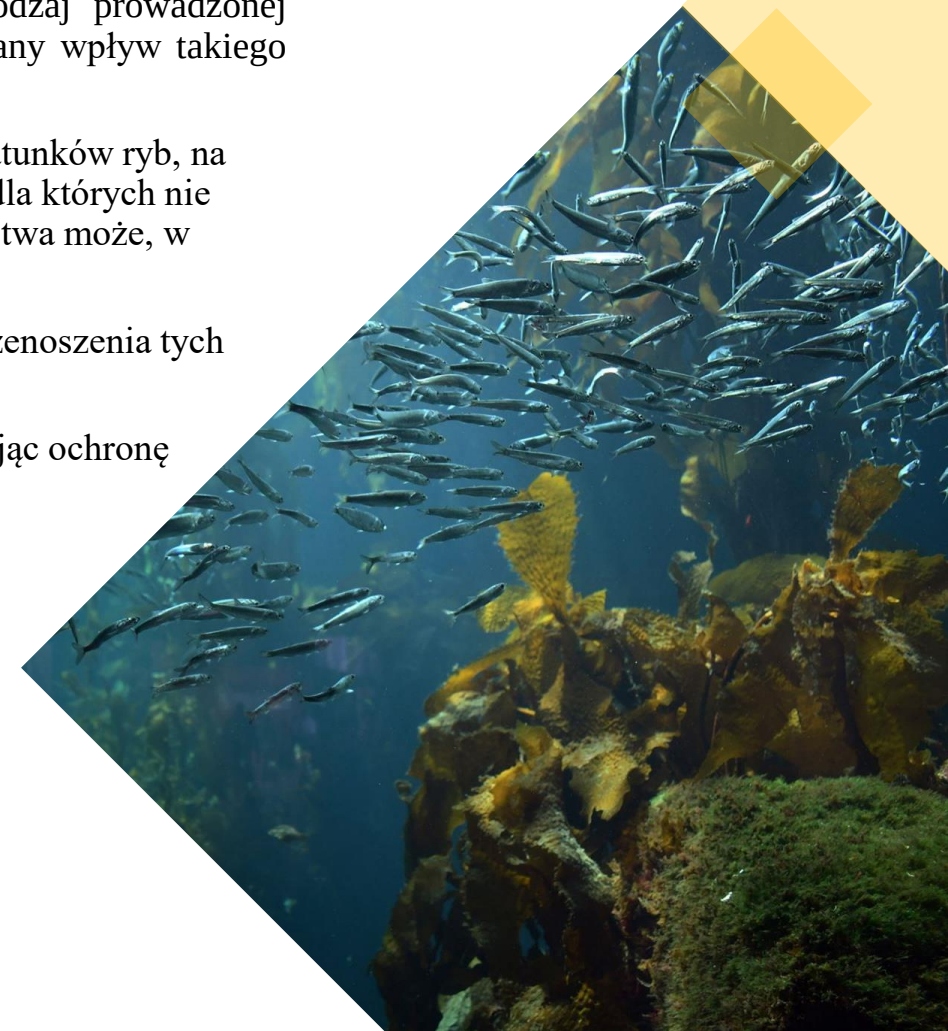
- 1) wprowadzenie ryb gatunku obcego wymienionego w wykazie gatunków ryb uznanych za nierodzimych określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 3f pkt 1 lit. a, polegające na zarybieniu wód, dokonywane zgodnie z warunkami określonymi w tych przepisach;
- 2) wprowadzenie w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 708/2007 ryb gatunku obcego wymienionego w wykazie gatunków ryb uznanych za nierodzimych określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 3f pkt 1 lit. b, dokonywane zgodnie z warunkami określonymi w tych przepisach.

2a. Chów, hodowla lub działanie z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimych, należącego do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii w rozumieniu art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.Urz. UE L 317 z 04.11.2014, str. 35, z późn. zm.1)) lub do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, umieszczonych na liście inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. poz. 1718) są możliwe tylko w zamkniętym zakładzie akwakultury, w przypadku spełniania warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3f oraz po uzyskaniu zezwolenia na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych, lub odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych.



Odpowiedzialność za wprowadzenie do środowiska gatunków obcych cd.

3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić, w drodze rozporządzenia, warunki, w szczególności techniczne, organizacyjne lub gospodarcze, przeniesienia ryb gatunku niewystępującego miejscowo w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia nr 708/2007, polegającego na zarybieniu wód, lub przeniesienia w rozumieniu art. 3 pkt 11 tego rozporządzenia ryb znajdujących się w wykazie gatunków ryb uznanych za rodzime określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 3f pkt 2, mając na względzie rodzaj prowadzonej działalności rybackiej, znaczenie gospodarcze poszczególnych gatunków ryb oraz przewidywany wpływ takiego przeniesienia na środowisko.
4. W przypadku wystąpienia negatywnego wpływu na środowisko związanego z wprowadzaniem gatunków ryb, na które nie są wymagane zezwolenia, o których mowa w ust. 1, lub przenoszeniem ryb gatunków, dla których nie określono warunków ich przenoszenia na podstawie ust. 3, minister właściwy do spraw rybołówstwa może, w drodze rozporządzenia:
 - 1) wprowadzić na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo jego części zakaz wprowadzania lub przenoszenia tych ryb,
 - 2) określić działania mające na celu wyeliminowanie zaistniałych negatywnych skutków uwzględniając ochronę różnorodności biologicznej.





***ROZPORZĄDZENIE RADY
(WE) NR 708/2007 z dnia 11
czerwca 2007 r. w sprawie
wykorzystania w
akwakulturze gatunków
obcych i niewystępujących
miejscowo***

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. Urz. UE L 317 z 04.11.2014, str. 35, z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1718), która w zasadniczej swojej części weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Art. 24. [Organy właściwe do przeprowadzenia działań zaradczych w przypadku wprowadzenia do środowiska IGO; renaturyzacja uszkodzonych ekosystemów]

1. Jeżeli do środowiska został wprowadzony IGO stwarzający zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzający zagrożenie dla Polski, działania zaradcze, na koszt sprawcy wprowadzenia tego IGO do środowiska, przeprowadza w stosunku do:

1) IGO podlegającego szybkiej eliminacji - organ właściwy do przeprowadzenia tych działań;

2) IGO rozprzestrzenionego na szeroką skalę:

a) dyrektor parku narodowego - na obszarze tego parku narodowego,

b) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska - na obszarze rezerwatu przyrody, z wyłączeniem lasów stanowiących rezerwat przyrody,

c) poza obszarami parku narodowego i rezerwatu przyrody:

- Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego - na obszarze morskim,
- właściwy dyrektor urzędu morskiego - na obszarze pasa technicznego,

d) właściwy dyrektor regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - w lasach będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,

e) właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,

f) właściwy wójt, burmistrz albo prezydent miasta - na obszarach innych niż wymienione w lit. a-e.

Art. 24. [Organy właściwe do przeprowadzenia działań zaradczych w przypadku wprowadzenia do środowiska IGO; renaturyzacja uszkodzonych ekosystemów] cd.

2. Organy, o których mowa w ust. 1, przeprowadzają działania zaradcze również w przypadku, gdy nie można ustalić sprawcy wprowadzenia do środowiska IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, podlegającego szybkiej eliminacji lub rozprzestrzenionego na szeroką skalę.
3. Do przeprowadzenia działań zaradczych, o których mowa w ust. 1, w stosunku do IGO:
 - 1) rozprzestrzenionego na szeroką skalę - stosuje się przepisy art. 18 ust. 2 i 3 oraz art. 19;
 - 2) podlegającego szybkiej eliminacji - stosuje się przepisy art. 18 ust. 2 i 3, art. 19 oraz art. 20 ust. 2-8.
4. Po przeprowadzeniu działań zaradczych, o których mowa w ust. 1, w stosunku do IGO rozprzestrzenionego na szeroką skalę, organy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, stosują środki mające na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów, które zostały zdegradowane, uszkodzone lub zniszczone przez IGO, w stosunku do którego zastosowano te działania zaradcze zgodnie z art. 20 rozporządzenia nr 1143/2014.
5. Organ, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. d oraz e, zawiadamia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o przeprowadzeniu działań zaradczych. Zawiadomienie zawiera informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 3.

Art. 25. [Zwrot kosztów przeprowadzenia działań zaradczych przez sprawcę wprowadzenia do środowiska IGO]

1. Sprawca wprowadzenia do środowiska IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski **zwraca koszty przeprowadzenia działań zaradczych**, o których mowa w art. 24 ust. 1, poniesione przez organ, który je przeprowadził.
2. Organ, o którym mowa w art. 24 ust. 1, określa, w drodze decyzji, wysokość kosztów przeprowadzenia działań zaradczych oraz sposób i termin ich uiszczenia.
3. W przypadku gdy nie można ustalić sprawcy wprowadzenia do środowiska IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, koszt przeprowadzenia działań zaradczych, o których mowa w art. 24 ust. 1, pokrywa organ, który je przeprowadził.
4. Roszczenia wobec sprawcy wprowadzenia do środowiska IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski o zwrot kosztów z tytułu przeprowadzenia działań zaradczych, o których mowa w art. 24 ust. 1, przedawniają się z upływem 6 lat od dnia zakończenia tych działań zaradczych.
5. Do należności z tytułu obowiązku uiszczenia kosztów przeprowadzenia działań zaradczych, o których mowa w art. 24 ust. 1, stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organowi, o którym mowa w art. 24 ust. 1, który przeprowadził te działania zaradcze.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Dziękuję za uwagę



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki

